# 6. előadás

14:18-kor kezdtünk

## Ismétlés: Válság előzi meg a reformációt

Késő középkori világban a vallásos hitbe vetett bizalom meginog. Ez nem a hit, hanem csak az intézményrendszerek elvetését jelenti.

Ennek mintájára a XX. században a késő modern ember a tudományos intézményrendszerbe vetett hite meginog. Ez egy hosszabb folyamat, a század közepére válik kiteljesedetté.

Világháborúkban a tudás emberellenes célokkal való hasznosítása. Társadalomtudományok, politikatudományok csődöt mondása.

## Tudományos és politikai intézményrendszer összefonódása, a tudományok legitimációs szerepe

Tudományra hivatkozunk, ha a jogosságát akarjuk valaminek bizonyítani. Belátható, racionális gondolatmenetekkel érvelünk.

## Lehetőség: Megtartjuk a tudást, de nem tartjuk meg az intézményrendszert

Hogyan lehetett ezt régen? Istennel személyes kapcsolatot kialakítani. A bibliát Isten szavának tekinteni, imádkozni. A reformációban fontos volt, hogy az egyházi intézményrendszer igája alól felszabadítasson az ember.

Feudális, hatalmi, gazdasági hierarchia megtörése.

Ezt ma nem sikerült még megtennünk, hisz most is itt ülök egyetemen…

## Eleve elrendelés elve

Reformáció lényeges komponense.

### Probléma

Isten végtelenül hatalmas és végtelenül jó, a világ mégis tele van gonosszal. Miért? Ez egy megoldhatatlan kérdés. Mit szoktak erre mondani:

Igen az isten jó, de az ember rossz. Az ember szabadon választhat jó és rossz között és a rosszat választja.

Ez egy álmegoldás. Isten nem lehet végtelenül hatalmas, hiszen az ember kivonhatja magát az isteni hatalom alól e szabad akarattal.

A vallás mellett érvelők erre is tudnak valamit mondani… Velük vitatkozni nehéz ügy.

Isten igazán jobb lehetett volna az emberrel, hiszen tudhatta volna (mivel végtelenül bölcs is), hogy az ember a rosszat fogja választani. Miért hagyta?

### Megoldás

Isten tényleg végtelenül hatalmas, mindenkinek sorsa isten kezében van. Ámde ezt senki se ismerheti meg.

Az ember nem tudhatja, hogy mi az ős sorsa. Még az egyházi intézmény, vagy a pap sem tudhatja.

Minden embernek ugyan olyan viszonya és joga van istenhez (visszatérés az eredeti keresztény elvekhez), de senki sem tudhatja, hogy van az ő sorsa megírva isten elméjében.

Az intézményrendszernek nincs joga ítéletet hozni senki felett. Se elítélni, se feloldozni.

Isteni akarat kifürkészése: "Szerintem isten mit akarhat…"

De majd csak a túlvilágon, isten szeme előtt fog kiderülni.

Így az isteni akarat birtokában az embereket már nem lehet elnyomni.

Mindenki azt csinál, amit akar.

(Könyv: Protestáns etika és a kapitalizmus szelleme)

### Hogy lesz ebből kapitalizmus?

"Rendelkezem életem felett és isten ebben támogat."

## Ma

Legnyilvánvalóbb intézményrendszerek:

A tudományt előállító és terjesztő mechanizmus: iskolák, könyvtárak, kiadók. A modern tudást hasznosítják.

A modern értékrend elveszítette hitelét. Mint korábban a középkori értékrend. Ekkor jött létre a modern értékrend. (Ebből lett most a posztmodern értékrend.)

Közvetlen viszony: Nem vagyunk rákényszerülve arra, hogy könyvtárba, egyetemre járjunk. Nem kell kórházba menni, ha gyógyulni akarunk.

Weborvostól is lehet tanácsot kérni.

Könyvkiadókkal sem kell hadakozni.

### Hitelvesztés

Utóbbi 20-30 évben a tudománnyal foglalkozók rájöttek, hogy tudást terjeszteni, megosztani, népszerűsíteni, reklámozni cikkekkel, könyvekkel lehet. Nem szemtől szembe, hanem mindenkivel.

## A tudáshoz hozzáférés fejlődésének folyamata

* Kezdetben az emberek könyvet írtak. Életmunka: 1-2 könyv emberenként.
* Könyvnyomtatással ez felgyorsult, de még mindig alacsony példányszámmal. (Tudni lehetett, hogy x könyvről van egy példány y országban, oda el kellett zarándokolni érte…)
* Majd leveleztek a tudománnyal foglakozó emberek. (Leibniz​-nek 17.000 levele maradt fenn.) Ez nagy teher volt. Ugyan azt a levelet több embernek elküldeni például unalmas.
* Tudománnyal foglalkozó akadémiák: A tudósok közötti kommunikációt elősegítették, megkönnyítették. Mi magyarok a nyugattól 200-250 évvel lemaradtunk ebben.
* Tudományos folyóirat: 10-20 eredményt lehetett benne tárgyalni. Szerkesztősége az akadémia. Egyszer kellett megírni, mindenki olvashatta. Philosophical Transactions (angol)
* Tematikus folyóiratok: Sokszorozódott a folyóiratok száma. 50 évvel az első után már annyi volt, hogy a tudósok követhetetlenségről panaszkodtak. Nem lehetett mindent elolvasni. Információs válság, túláradás lépett fel.
* Mérhetetlen nagyszámú tudományosnak tartott cikk születik. Ezek az eredmények kétségesek. Tudományos cikkek jelentős részét soha senki nem olvassa el. Inkább azt a néhány tízet, amit kiemelkedőnek tartanak. Az igazán érdekes publikációkhoz pedig nem lehet hozzájutni. Magáncégek kezében van. Fizetni kell érte, rengeteget. Szegényebb intézmények kisetek a körforgásból, mert nem tudtak fizetni érte. Orosz-szerű országokban korlátozták az egy egyetemre eső tudományos folyóiratokra való előfizetést. Egyszer például Magyarországon az összes egyetem előfizetéseinek összege nem haladta meg egyetlen kaliforniai egyetemét.
* A tudósok inkább felrakják az internetre. Ez egy hosszú, nehéz folyamat volt.
* Harmad István - Skywriting: '80-'90-es ötlet. A körül gyakran repülővel égre írták egy-egy reklámozandó termék nevét. Ennek átértelmezése. Legyen az a saját vállalása minden tudománnyal foglalkozó embernek, hogy a saját cikkeit saját honlapján is közli. Lehet folyóiratokba is írni továbbra is, de a saját honlap is kapjon egy példányt. Ez hatalmas viharokat kavart.
* Problémák akkor és most:
  + Ehhez kellett saját honlap (domain név, tárhely), HTML ismeret, stb.
  + Aki csak a témát ismeri, a szerzőt nem, az nem fogja megtalálni. Folyóiratok ebben jobbak, tematika, összegyűjtve.
  + E fenti kettőre megoldás az archívum. Oda lehetett beküldeni cikkeket.
  + Tudományos folyóiratnál volt szerkesztőbizottság és voltak elbíráló személyek (peer review, lektorálás). A rossz cikkeket kiszűrték, javítani segítették. Előzetes kontroll a tudományos igazságra vonatkozóan. ⇒ A megjelent cikkek az igazságot tartalmazzák. Tudományosan kontrollált volt minden eredmény.
  + Voltak, akik nem tudtak régen publikálni. Komoly probléma volt továbbá az úgynevezett "Megkívánt visszautasító arány": A beküldött cikkek hány százalékát lehet elfogadni. Amelyik folyóirat adott magára, annak ez az aránya nagyon magasra volt állítva.
  + Metrikák: Impact factor: Hányan idézik az adott cikkek, hányan hivatkoznak rá. Cumulative: Ha egy tudós összes cikkére vonatkozik.
  + A sokat olvasott folyóiratokba nyomul mindenki.

Intézményrendszer irányítja a dolgokat.

A peer review hiánya az interneten… Tudós közvetlen kapcsolatban van a tudományos igazsággal. De rengeteg butaság is publikálódik emiatt.

Public Library of Science: Ha belépsz, vállalod, hogy nem publikálsz hivatalos folyóiratoknál, csak náluk, online. Ott van peer review is.

Van olyan is, ahol nincs peer review. Mármint előzetes kontrol. Utána természetesen lehet kritizálni, a kommentekben.

Eleve elrendelés ⇔ Senkinek sincs külön bejárati joga a tudományos igazsághoz. Nem az intézményrendszer keretei között dől el. Hiszen rengeteg tudományosnak tartott állítás elveszítette a hitelességét történelmünk során. Csak idő kérdése.

Előadás vége.