# 11. előadás

Igen az előzőre nem mentem be.

Két analógia tanulsága: Tudás reformációja, és a hálólét formálódása.

Ez működik, ha tudatosan működtetjük, de akkor is, ha nem. → "Nem tudják, hogy teszik."

## Hasonlóság van az emberi faj létrejötte és a mostani helyzet között

Alapja: Emberré válás során meghatározó tényezők most is fontosak. Jelentős mértékben megváltoznak. Mik ezek?

* Eszközkészítés, eszközhasználat
* Nyelvkészítés, nyelvhasználat
* Absztrakt, fogalmi gondolkodás
* Közösségi kapcsolatok, Társas viszonyok

Kognitív tudományág szereti tanulmányozni az első hármat.

Reprezentáció tanulmányozásából következik, hogy (…) Ezért célszerű tárgyalni. Múlt alkalommal meg is tettünk, sőt be is fejeztük.

A reprezentáció tanulmányozásánál fontos figyelembe venni az emberi eljárást, az emberi működésmódot, ami kettőt tesz lehetővé:

Valamit, bármilyen létező kettős összefüggésbe kerülhet. Ez később megsokszorozódik.

Konkrét létezőt először saját, adott létviszonyai által, majd másként is felfoghatja az ember. Jelentősége nagy.

Szabad reprezentáció: Nem kötött. Mi az a kötött?

## Kötött reprezentáció

Egyféle módon van értelme reprezentálni, és egyféle módon is szokás. Állatvilágban kötött. "Kaja, pajtás, stb." mindet egyféle biokémiai, biofizikai folyamat reprezentálja. Minél tökéletesebb ez a reprezentáció, annál jobb, annál sikeresebb. Túlélés szempontjából a kötött reprezentáció fontos.

## Szabad reprezentáció

Fordított stratégiát követ.

Emberi gyakorlatban jól megfigyelhető.

Nincs egy-egy értelmi megfeleltetés a jel és a reprezentált (jelölt) objektum között.

Bármi reprezentálhat bármit.

Feltétele: A reprezentáció reflektált legyen, tehát tudjunk róla, hogy reprezentáció. Tudatosság, reflexivitás kell.

Ember reprezentációja szabad. Bármi jelölhet bármit.

Ez a kultúra, az egész emberi tevékenység forrása.

## Az ember nem csak szabad reprezentációval él, hanem kötöttel is. Idegrendszer, anyagcsere kötött. Állati létünk hagyománya velünk maradt.

Tudás az csakis a szabad reprezentáció körülményei között lehetséges.

Ha nincs szabadság és döntés, nem tudjuk megérteni. Nem tudjuk eldönteni, hogy szükségszerű ez az összefüggés vagy esetleges. Hogy mindig így van, vagy épp most így van?

Tudás akkor van, ha tudjuk, hogy valami úgy van, és csakis úgy lehet. Szükségszerűen.

## Tudás vs. Ismeret

Volt korábban.

Kötött reprezentáció = csak ismeret, nem tudás.

## Internet szempontjából

Internet esetében a már egyszer reprezentált dolgok (kötött és szabad is) újra reprezentálva vannak.

Vagyis egy más közegben, egy mesterséges közegben, technikai eljárásokkal kialakított (…)

A reprezentált dolgok új szférája. A neten is megjelenik a kultúra, stb.

## Hogyan reprezentálódik újra?

Ez csak akkor történik, ha ez is egy szabad reprezentálás.

Senki se írja elő, hogy a neten ki, mit, mivel, és milyen jelekkel/szabályokkal fogja megjeleníteni az adott kultúra az értékeit.

Tudatosan és szándékosan másfajta reprezentációs mód. Deklaráltan, individuálisan független és szabad.

Azt, hogy egy festő hogy fest, azt kultúratermelők deklarálják.

Az internetes re-reprezentáció során az internethasználók létrehozzák ezeket a reprezentációkat – saját honlapjukat. Azok tudatosan vagy elfogadják, vagy nem, a hagyományos értékrendeket. Tehát nem kötelező elfogadni.

## Névtelenség

Ha nem vállalja fel identitását valaki, az milyen "gáz"

De miért van ez? Miért népszerű mégis? Mert az individuum maga akar dönteni.

Saját függetlenségét és szabadságát veszélyeztetve látja, ha deklarálná, hogy társadalmi viszonyok között ő pontosan kicsoda és micsoda.

Ha valaki rémséges dolgokat akar feltölteni. De nem akarja nyilvánosan felvállalni. A névtelenség szabadságok ad ekkor.

Új reprezentációs gyakorlat részleteit fontos lenne tárgyalni.

## Az internetet nem szakértők állítják elő

A reprezentációs módokat (…)

Az internet hallatlan felszabadulás a felnövésünk során erőszakkal belénk került hatások alól. Ilyenek lehetek adott dolgok a társadalomból, például kommunista kultúrák, rasszizmus, fundamentalizmus, stb.

Akár meg is semmisítik az egyént, ha nem ért velük együtt. Azt hiszik, csak nekik van igazuk.

Az interneten nincs ilyen. Senki sem kényszerít rá muszlim hitre, stb.

# Egyéni reprezentáció sajátosságai, következményei

Először nézzük meg, a fenti négy dologban (…)

## Eszközkészítés és eszközhasználat

Kettős reprezentáció itt jól működik.

Másodlagos reprezentációként eszköznek tekintjük, amely alkalmas egy feladatnak, kitűzött célnak megvalósítására.

→ Ld. Technika (korábban volt). Technikához szükséges technikai szituáció 3 kiemelt komponense: ágens, eszköz, cél. Ennek révén valósul meg a technika, az uralom a szituáció fölött. Pl.: Táblára írás eszköze a kréta.

Hol van itt a reprezentáció: Abban jelenik meg, amikor valamit nem csak természeti létezőként, hanem a technikai szituációba illesztve eszközként is tekinthetünk.

Kréta nem csak egy mészkő darab, hanem ugyanakkor egy más interpretációt is lehetővé tesz, vagyis egy íróeszköz.

Döntő dolog az interpretáció, értelmezés.

Ez az általános helyzet, minden eszközkészítésre jellemző.

# A négy szempont (→2. előadás) és a mai 4 alap (→fent) összehasonlítása

### Eszközhasználat hogyan alakul át az internethasználat viszonylatában?

* Az internet információs technikai rendszer.

Az információ az az anyag, amivel dolgozik. Az információ eleve relációként létezik. (Viszony.) Interpretált létező. Információkat állítunk elő a reprezentációs viszonyban.

Következmény: Hagyományos technikák eszközei általában makroszkópikus testek (pl. kréta, eke) Tradicionális (…) Ezeket értelmezzük úgy, hogy nem csak test, hanem eszköz is.

A képernyőn megjelenő jeleket individuálisan kell értelmeznünk.

Villogó kurzor = "írjál ide valamit". Ez az ember értelmezése nélkül nem működne.

Tehát úgy változik meg, hogy a materiális viszonyokkal nem szükséges foglalkozni. Ami fontos, az az interpretáció. Az eszközkészítés lényege.

* Ha nincs user, aki olvassa, akkor hiába tarja fenn valaki a honlapját.
* Hiába küld üzenetet a Facebookon valaki, ha azt nem olvassa senki.

A készítés és a használat összefonódik. A technikai rendszer önmagában nem működik, ahhoz, hogy bármi megvalósuljon, kell valaki, aki használja.

Vö.: Kőolajipar, autógyártás. Ott nincs szükség individuális értelmezésre gyártás során, sőt, hibák forrása lehet. (Munkás azt gondolja, hogy most nem balra, hanem jobbra csavarja be a csavart, akkor annyi az autónak.)

Az internet eleve úgy van kitalálva, hogy szabad. Mindenki azt csinál vele, amit akar, amit tud. Beszélnek Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0, stb. -ről. Először csak leveleket küldözgettek…

Bárki bedobhat új ötletet. Az, mint a tűz, elterjed → Internet memes.

Internetbe nincs beépítve a termék, az individuum maga a termék. "Én vagyok, és ott vagyok a neten." Mármint az én virtuális klónom.

### Gráfelmélet, hálózatkutatás

Képes-e bárki egy központból uralni az egész internetet? Nem. Ami jó hír, mert pont így is találták ki. Két bizonyítás is van rá.

### Nyelvkészítés, nyelvhasználat

* Kommunikációs ágens (szereplő).

Ez is relációk felállítását jelenti. Reprezentáció. Hangrezgést összekapcsoljuk jelekkel (pl.: *e* betű kimondva, leírva, értelmezve) ezt nevezzük nyelvnek.

Nem tudunk sok érdekes dologra kitérni most. A XVIII. század második felétől létezik nyelvfilozófia.

Beszélt nyelv esetén a reprezentáció nyilvánvaló. Fizikailag előállítjuk a hangokat, azokat hozzárendeljük dolgokhoz.

Írott nyelv már bonyolultabb.

Első volt a beszélt nyelv. Később alakult ki a rögzített beszéd, vagyis az írás.

Végül jött a kép. "Lefotózták."

Az ezekre alapuló három féle kultúra:

* Beszéd: Szóbeliség
* Írás: Írásbeliség
* Kép: Vizualitás

Először csak Beszéd, majd Beszéd+Írás, végül Beszéd+Írás+Kép.

A kommunikációtörténet tudományág foglalkozik ezzel.

Internetnek mi köze van ehhez? Két dologban is megváltozott.

* Digitalizálás: Összekevert változatban van. Univerzális reprezentációs gyakorlat jön létre. Minden mindennel összehozható. Ez nagyon fontos fejlemény.
* A digitális tartalmak másokkal megoszthatók, úgy, mintha egy képet nézegetnénk. Mindenki számára lehetővé teszi, hogy egy közvetlen képi kommunikációs csatornával viszonyuljon a másikhoz.

Előadás vége.

A többire nem maradt idő, következő órán:

### Absztrakt, fogalmi gondolkodás

* Kulturális médium (közeg).

### Közösségi kapcsolatok, Társas viszonyok

* Önálló organizmus (szervezet).